

KORPORATİV İDARƏETMƏ ICMALI



Say 1

Aprel-May 2005



Rəsmi açılış mərasimi

26 yanvar 2005-ci ildə Beynəlxalq Maliyyə Korporasiyası Azərbaycan Korporativ idarəetmə Layihəsinin başlanmasını rəsmi qaydada elan etmişdir. Rəsmi açılış mərasimi Hyatt Regency mehmanxanasında keçirilmişdir və tədbirdə həm Azərbaycan, həm də beynəlxalq təşkilat və müəssisələrin dən yüz nəfərə yaxın gonağ iştirak etmişdir. Mərasimdə nitqlərlə çıxış edənlər sırasında Azərbaycan Respublikası Qiymətli Kağızlar üzrə Dövlət Komitəsinin Sədrinin Birinci Müavini cənab Gündüz Məmmədov; Azərbaycan Milli Bankının Bank nəzarəti departamentinin və həmçinin idarə heyvətinin üzvü cənab Rüfət Aslanlı;

Ardı 2-ci səh.

Bu sayda:

Rəsmi açılış mərasimi	1-2
AKİL nədir?	1-3
Korporativ idarəetmə haqqında biliklərin yayılması	3
Korporativ idarəetmə anlayışı	4-8
Korporativ idarəetmə nə zaman məhsurlaşıb?	9
Biznesdə uğur idarəetmə orqanları arasındaki münasibətlərdən başlayır	11-12

BMK-nin Azərbaycan Korporativ idarəetmə Layihəsi İsvəçrənin İqtisadi Məsələlər üzrə Dövlət Katibliyi (seco) tərəfindən dəsteklənir. Layihə haqqında daha ətraflı məlumatların əldə edilməsi və ya layihə çərçivəsində aparılan tədbirlərdə iştirak etmək üçün aşağıdakı ünvanda yerləşən nümayəndəliyimizlə əlaqə saxlamağınız xahiş olunur:

Beynəlxalq Maliyyə Korporasiyası

Azərbaycan korporativ idarəetmə layihəsi

Landmark Bina 1
 4-cü mərtəbə
 Nizami küçəsi 96,
 Bakı AZ1010 Azərbaycan
 Telefon: (994-12) 497-7698
 or (994-12) 497-8935
 Faks: (994-12) 497-0891

Internet səhifəsi:
www.ifc.org/acgp

Rəsmi açılış mərasimi

Əvvəli 1-ci səh.

Azərbaycan Banklar Assosiasiyasının sədri cənab Zakir Nuriyev; Azərbaycan Bank Tədris Mərkəzinin direktoru cənab Cavanşir Abdullayev; BMK-nın Regional Nümayəndəsi cənab Gorton De Mond; İsvəçrənin İqtisadi Məsələlər üzrə Dövlət Katibliyinin (**seco**) regional direktorunun müavini cənab Tomas Meyer; və AKİL layihə rəhbəri cənab Carlz Kenfield. Çıxış edənlər korporativ idarəetmənin özəl sektorun gücləndirilməsi, investisiyaların cəlb edilməsi və respublikada iqtisadi inkişafın daha da genişləndirilməsi üçün vacibliyini vurğulayıblar. Layihə rəhbəri cənab Carlz Kenfield Azərbaycan hökumət orqanlarını respublikada təkmilləşməyə olan ehtiyacın dərk etdiklərinə görə və Azərbaycan Milli Bankın yaxın keçmişdə kommersiya bank sektorunda korporativ idarəetmə praktikalarının tətbiqinə yönəldilmiş tədbirlərini öz çıxışında yüksək qiymətləndirmişdir. Lakin, o, “mühəsibat uçotu və auditin təşkilinə aid olan beynəlxalq standartların tətbiqi ilə yanaşı, şirkət rəhbərləri və səhmlərin nəzarət paketlərinə malik investorlar qəbul etdikləri mühüm qərarların və gördükleri tədbirlərin şəffaflığının təmin edilməsi məqsədi ilə Azərbaycanda korporativ idarəetməni tənzimləyən qanunvericilik bazasına müvafiq müddəalar əlavə olunmalıdır” dəməkələ əlavə təkmilləşməyə ehtiyacın olduğunu da vurğulayıb. Azərbaycanda korporativ idarəetmənin təkmilləşdirilməsi üçün layihə çərçivəsində SC-lər, o cümlədən banklar, Azərbaycan hökuməti, təhsil müəssissələri və ümumiyyətlə əhali ilə birgə işlər aparılacaq. **seco**-nın regional direktorunun müavini cənab Tomas Meyer həmçinin qeyd etdi ki, “səhmdar hüquqlarının qorunması, bütün səhmdarlarla eyni qaydada rəftar olunması, məlumatların şəffaf şəkildə açıqlanması və aydın idarəetmə qaydaları olduqca böyük əhəmiyyət kəsb edir.” Açılış mərasimin mətbuatda geniş şəkildə işıqlandırılmasını Azərbaycan qəzetlərində məqalələrin dərc olunması və efirin ən yaxşı vaxtında radio və televiziya verilişlərində tədbir haqqında məlumatların verilməsi də təsdiq edir.

AKİL nədir?

Əvvəli 1-ci səh.

meyarlar əsasında seçiləcək. Həmin şirkətlər aşağıdakılara təmin ediləcəkdir:

1. Korporativ idarəetmə üsullarının qiymətləndirilməsi;
2. Korporativ idarəetmənin təkmilləşdirilməsi, o cümlədən idarə heyvəti, rəhbərlik və səhmdarlar arasındaki əlaqə və münasibətləri təşkili və quruluşu üzrə məsləhətlər;
3. Şəffaf və mənalı maliyyə hesabatlarının hazırlanması üzrə tövsiyyələr.

Azərbaycan hakimiyət orqanları ilə işin təşkili. AKİL çərçivəsində Azərbaycan hakimiyət orqanları ilə birgə iş təşkil olunacaq ki, korporativ idarəetməyə aidiyatı olan qanunvericilik bazasının təkmilləşdirilməsi təmin olunsun; əsas tərəf müqabillərinə Azərbaycan Respublikası Qiymətli Kağızlar üzrə Dövlət Komitəsi (QKDK) və Azərbaycan Milli Bankı (AMB) daxil olacaq. Sözü gedən işlər aşağıdakı qaydada icra olunacaq:

1. Tənzimləyici mühitin səmərəliliyinə dair rəy və fikir mübadiləsi;
2. Banklar daxil olmaqla səhmdar cəmiyyətlər üçün əlverişli qanunvericilik mühitin yaradılmasında yardımın göstərilməsi;



3. İctimayyi-özəl sektor arasında korporativ idarəetməyə aid olan tənzimlənmə və qanunvericilik məsələlər üzrə dialoqun qurulmasına yardımın göstərilməsi.

Azərbaycan təhsil müəssissələri ilə əməkdaşlıq. Layihə çərçivəsində gənc peşəkar nəslin yetişdirilməsi məqsədi ilə Azərbaycan təhsil müəssissələri ilə birikdə iş aparılacaq. Bu məqsədlə layihə:

1. İnstitutlara korporativ idarəetmə üzrə proqramların işlənib hazırlanmasında yardım göstəriləcək;
2. Müəllimlər üçün korporativ idarəetmənin üsulları üzrə təlim kursları keçiriləcək, habelə onlar müvafiq təlim materialları ilə təmin olunacaq;
3. Azərbaycana məxsus real korporativ idarəetmə məsələlərinə, habelə müştəri şirkətləri ilə birgə

Ardı 3-cü səh.

AKİL nədir?

Əvvəli 2-ci səh.

layihələrin icra olunması nəticəsində əldə edilmiş təcrübəyə əsasən təlim misalları hazırlanacaq.

İctimayyətin məlumatlandırılması kampaniyasının aparılması. Layihənin əsas məqsədlərindən birini əhalinin korporativ idarəetmənin vacibliyi və onun özəl sektor inkişafında rolu haqqında məlumatlandırılmasından təşkil edir. İctimayyətin məlumatlandırılması kampaniyası çərçivəsində:

1. Müxbirlərlə dairəvi masa müzakirələri və mətbuat konfransları keçiriləcək;

Azərbaycan Korporativ idarəetmə Layihəsi seminarlarının öz ilkin silsiləsini 2005-ci ilin mart ayında başlamışdır. Mətbuat nümayəndələri üçün təşkil edilmiş Layihənin “Korporativ idarəetmə sahəsində əsas məsələlər və KİV-in rolü”

Korporativ idarəetmə haqqında biliklərin yayılması

adlı birinci seminar 10 mart 2005-ci ildə keçirilmişdir. Layihə məsləhətçilər mətbuatın korporativ idarəetmənin və korporativ strukturlarında dəyişikliklərin gücləndirilməsində oynadığı vacib rolu xüsusilə vurgulayıblar. Seminarda qəzet, informasiya agentlikləri və televiziya jurnalistləri iştirak etmişdir. Seminarda fəal iştirak etmələri jurnalistlərin korporativ idarəetmə məsələlərinə marağ göstərdiklərini və



layihə çərçivəsində gələcəkdə keçiriləcək analoji tədbirlərdə də iştirak etməyə hazır olduğunu göstərir.

Mart ayında “Korporativ idarəetmə və onun vacibliyi” mövzusuna həsr olunmuş və Azərbaycan Respublikası Qiymətli Kağızlar üzrə Dövlət

2. Dövrü bülletenlər dərc olunub yayılacaq;
3. Korporativ idarəetməyə dair məlumatları, habelə digər faydalı saitlərlə əlaqələri əks etdirəcək layihə Internet səhifəsi yaradılıb saxlanılacaq;
4. Müxbirlər və tərəfdar təşkilatlar üçün təlim kursları və seminarlar təşkil olunacaq.

Layihənin işçi heyəti on bir nəfərdən (11) ibarətdir; həmin işçilərə korporativ idarəetmə məsələləri, beynəlxalq standartlar və digər aidiyatlı məsələlər üzrə məsləhət xidmətlərinin göstərilməsi üçün müraciət oluna bilər.



Komitəsi və Bakı Fond Birjası ilə birlikdə iki digər seminar da təşkil olunmuşdur. Seminarda altmışa yaxın müşahidə şuralarının üzvləri və idarə heyəti sədrərli iştirak etmişdir. Seminarda Riad Qasimov, Azərbaycan Respublikası Qiymətli Kağızlar üzrə Dövlət Komitəsinin hüquqi departamentin direktoru; Anar Axundov, Bakı Fond Birjasının prezidenti; Kolin Bakli, BMK Gürcüstan sahibkarlığın inkişafı layihəsinin rəhbəri; və AKİL-in işçiləri məruzə ilə çıxış etdilər. Aşağıda seminarda müzakirə olunan mövzuların siyahısı təqdim olunur:

- Korporativ idarəetmənin anlayışı;
- Səmərəli korporativ idarəetmə prinsiplərinin tətbiqi ilə bağlı üstünlükler və məsrəflər;
- Azərbaycana investisiyaların cəlb edilməsində korporativ idarəetmənin rolü;
- Qiymətli kağızlar bazarının şəffaflığı və səhmdar hüquqlarının qorunması;
- Korporativ idarəetmə: BMK-nin yanaşması.

Seminar iştirakçıları çox fəal iştirak edib, əksəriyyəti isə Layihənin pilot programında da iştirak etməyə dair maraqlı olduqlarını vurguladılar. Layihə çərçivəsində SC-ləri və digər tərəf müqabilləri üçün gələcəkdə də bu cür seminar və tədbirlərin keçirilməsi planlaşdırılır.



KORPORATİV İDARƏETMƏ ANLAYIŞI

*Eldar Adilzadə,
Banklar üzrə hüquq məsləhətçisi
Azərbaycan korporativ idarəetmə layihəsi və*

*Kolin Baklı
Layihe Menecer
Gürcüstanda biznesin inkişafı layihəsi*

Korporativ idarəetmənin tərifi

"Korporativ idarəetmə ədaləti, şəffaflığı və cavabdehliyi təşviq etməkdir" (J. Wolfensohn, president of the World Bank, Financial Times, June 21, 1999)

"Bəzi şərhçilər məsələyə çox dənizlər nöqtəsindən baxır və deyirlər ki, bu sadəcə direktorların və auditorların səhmdarlar qarşısında məsuliyyətlərini yerinə yetirmək üsulunu əks etdirən dəbdə olan anlayışdır. Diqərləri bu anlayışı səhmdarların demokratiyasının sinonimi kimi istifadə edirlər. Korporativ idarəetmə təzəlikçə yaranmış, hələdə tam tərifi verilməmiş və bu səbəbdən qaranlıq mövzudur... korporativ idarəetmə səhmdarların, əməkdaşların, müştərilərin, bankırların maraqlarına və ümumiyyətlə ölkənin və onun iqtisadiyatının durumuna və reputasiyasına qulluq etmək məqsədilə bir məsələ, məqsəd və ya sistem kimi təqib edilməlidir" (N. Maw & M. Craig-Cooper, Maw on Corporate Governance 1 (1994))

"Korporativ idarəetmə şirkətin idarə edilməsi və nəzarəti üçün nəzərdə tutmuş strukturlar və proseslardır." (Cadbury Report Dec.1992)

Göründüyü kimi birmənalı bu suala cəvab vermək mümkün deyil. Lakin bir anlayış İTİT-in (İqtisadi Əməkdaşlıq və İnkişaf üzrə Təşkilatın) 1999-cu ildə qəbul etdiyi "İTİT-in Korporativ İdarəetmə Prinsipləri"ndə korporativ idarəetməyə verdiyi anlayış əksər ölkələrdə korporativ idarəetmə sisteminin yaradılması üçün əsas kimi götürülmüşdür:

"Korporativ idarəetmə şirkətin rəhbərliyi, müşahidə şurası, səhmdarları və digər maraqlı tərəfləri arasında münasibətləri daxil edir. Korporativ idarəetmə həmçinin şirkətin məqsədlərini müəyyən edən, və bu məqsədlərə yetişmək və fəaliyyətə nəzarət etmək vasitələrini müəyyən edən struktur təklif edir. Yaxşı təşkil edilmiş korporativ idarəetmə şirkətin və onun səhmdarların maraqlarına cavab verən məqsədlərin şura və rəhbərlik tərəfindən əldə edilməsi üçün lazımı stimul yaratmalı və səmərəli nəzarət sistemini təşkil etməlidir."

İTİT-in verdiyi anlayışa əsasən korporativ idarəetmə: bir tərəfdən "səhmdarlar", "icra orqanları" "Müşahidə Şurası" və "maraqlı tərəflər" arasında "münasibətlər sistemi" və digər tərəfdən "məqsədlərinin müəyyən edilməsi", bu "məqsədlərə nail olunmanın üsulları" və "bunların

icrasına" nəzarət sistemidir.

"Digər maraqlı tərəflər" deyiləndə burada "korporativ gərarlara təsir edən və ya onların təsiri altına düşən şəxslər və ya təşkilatlar (məsələn səhmdarlar, işçilər, kreditorlar, müştərilər, tədarükçülər, cəmiyyət) Freeman, R. E. 1984. Strategic Management: A Stakeholder Approach" başa düşülür.

Korporativ idarəetmənin əhatə etmədiyi məsələ - biznes menecment

Korporativ idarəetmənin mənasının müəyyənləşdirilməsi üçün korporativ idarəetməni biznesin idarə edilməsindən (menecmentdən) ayırmak çox vacibdir.

Korporativ idarəetmə və biznes menecmenti şirkətin düzgün idarə edilməsi məsələsinə aididir. Rəhbərlik və idarəetmə məsələlərinə nəzarət üçün eyni şəxslərə menecerlərə və müşahidə şurası üzvlərinə müraciət edirlər. "İdarəetmə" və "menecment" terminlərinin hər ikisi qərarların qəbul edilməsi və idarəetmə məsələləri barədə ümumi təsəvvür əks etdirirlər. Maraqlıdır ki, bu iki məqsəd arasında kiçik fərq tez-tez

Ardı 5-ci sah.

Korporativ idarəetmə anlayışı

nəzərdən qaçırılır.

Hər halda onların fərqləndirilməsi mühüm məsələdir. Menecment - şirkət üçün ən yaxşı qərarların müəyyənləşdirilməsi, korporativ idarəetməyə isə bu qərarların qəbul edilmə üsullarına addır. Biznesi oyun kimi təsəvvür etsik, onda menecment yaxşı oynaması, korporativ idarəetmə isə oyunun qaydalarını müəyyənləşdirir. Fərz edək ki, korporativ idarəetmə maşın mexanizmidir, menecment isə bu maşının idarə olunması üçün yaxşı sürücü olmaq bacarıqlarını aşılıyor. Təəssüf ki, y a x s i m e n e c m e n t i qiymətləndirmək çətindir və onun şirkətin fəaliyyətinə təsiri aydın deyildir. Menecmentin səviyyəsi şirkətin müvəffəqiyyətinə təsir edir. Şirkət gəlir qazanırsa, menecmentin səviyyəsi yaxşı olmalıdır. Eyni fikri korporativ idarəetmə məsələsinə şamil etmək olmaz. Sadəcə olaraq ona görə ki, şirkətin müvəffəqiyyət qazanması korporativ idarəetmənin yaxşı təşkil edilməsinə dəlalət etmir.

Şirkətlər menecmentin yaxşı təşkilinə can atır, lakin çatacaqlarına əmin deyirlər. Lakin yaxşı təşki edilmiş korporativ idarəetmə hər bir şirkətdə olmalıdır və bunun nəticəsində həmin şirkətlərdə biznes təcrübəsi təkmilləş bilər.

Korporativ idarəetmənin prinsipləri

“İƏİT-in Korporativ İdarəetmə Prinsipləri”ndə korporativ idarəetmənin 6 prinsipi göstərilmişdir.

Əvvəli 4-cü səh.

Effektiv infrastruktur

Bu prinsipə əsasən yaxşı korporativ idarəetmənin təşviqi üçün müvafiq infrastruktur yaradılmalıdır, yəni korporativ idarəetmənin iqtisadiyyata, bazara təsiri nəzərə alınmalıdır, korporativ idarəetmə haqqında müddəalar qanuna və hüquqa uyğun olmalıdır, onların yerinə yetirilməsi üçün müvafiq mexanizmlər olmalıdır, müvafiq dövlət orqanlarının arasında vəzifə bölgüsünün aparılması və bu orqanlara öz səlahiyyətlərini icra etməsi üçün şərait yaradılmalıdır.

Səhmdarların hüquqlarına aid iki prinsip: səhmdarların hüquqları və səhmdarlara eyni münasibət

Səhmdarların əsas hüquqlarına aşağıdakılardır: səhmlərin özgəninkiləşdirilməsi, səhmdarların ümumi yığıncağında iştirak və səsvermə, Müşahidə Şurasının seçilməsi və qəri çağırılması, cəmiyyətin

mənfəətinin bölüşdürülməsində iştirak və s.

Banklar haqqında Qanunun 24-cü və Mülki Məcəllənin 107-ci maddələrinə əsasən səhmdarların ümumi yığıncağının keçirilməsi tarixi, yeri, vaxtı və gündəlik üzrə materiallarla tanış olma qaydası barəsində bildirişlər, habelə həmin yığıncağın gündəliyi yığıncağın keçirilməsi gününə ən azı 45 gün qalmış səhmdarlara göndərilir və bu barədə kütləvi informasiya vasitələrində məlumat dərc edirilir.

Səhmdar cəmiyyəti iki növ səhm buraxa biler: adi və imtiyazlı. İmtiyazlı səhmlər (Mülki Məcəllənin 106-ci maddə) öz sahiblərinə cəmiyyətin idarə olunmasında iştirak hüququ vermir Mülki Məcəllədə və səhmdar cəmiyyətinin nizamnaməsində nəzərdə tutulduğu hallarda imtiyazlı səhmlər səs hüququnu əldə edir. Həlbəttə ki hüquqların barabərliyində söz gedəndə heç kim adı səhm sahibləri ilə

Ardı 6-ci səh.



Korporativ idarəetmə anlayışı

imtiyazlı səhm sahiblərinə eyni hüquqlarının verilməsini tələb edə bilməz. Burada eyni növ səhm sahiblərinə eyni münasibət və hüquqların pozulması halında onların müdafiə proseduru nəzərdə tutulur.

Korporativ idarəetmənin nöqtəyi nəzərindən səhmdarları iki qrupa bölünür: "majoritar", yəni çoxluq təşkil edən və "minoritar", yəni azlıq təşkil edən səhmdarlar. Majoritar səhmdalar adətən şirkətin təsisçiləri və/və ya institusional investorlar olurlar. Minoritar səhmdalar adı fiziki şəxslər Azərbaycanın şəraitində bunlar əsasən özəlləşdirmə nəticəsində işlədikləri müəssisələrin səhmlərini əldə etmiş fiziki şəxslərdirlər. Bu qrupların maraqları fərqlənir, və həddə çox vaxtı toqquşur. Lakin yaxşı korporativ idarəetmə hər iki qrupa aid səhmdarların hüquqlarının qorunmasını təmin edir.

Maraqlı tərəflərin rolü

Bu prinsiplərə əsasən maraqlı tərəflərin hüquqları tanınmalı və maraqlı tərəflərlə səhmdar cəmiyyətinin münasibətlərinin yaxşılaşdırılmalıdır.

Son vaxtlar maraqlı tərəflərin hüquqlarının artırılması istiqamətində tendensiya mövcuddur. Əgər əvvəller onlara yalnız qanunvericilikdə nəzərdə tutulmuş hüquqlar verilirdi, hal-hazırda səhmdar cəmiyyətinin öz hesabına maraqlı tərəflərin xeyrinə nə isə etməsi istisna olunmur. Lakin daimə səhmdarların maraqlarını maraqlı tərəflərin mənafəinə qurban verilməsi də düzgün praktika kimi

Əvvəli 5-ci səh.
giymətləndirilə bilməz.

Cavabdehlik

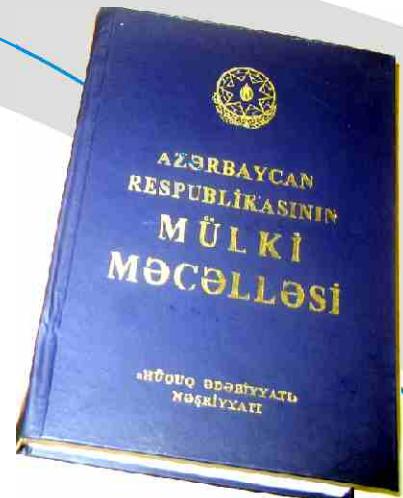
Cavabdehlik nə deməkdir? "Yaxşı və ya pis nəticə verməsindən asılı olmayaraq, hər hansı işi yerinə yetirdiyi və yaxud yetirmədiyi üçün cavab verməli olmaq."

Bu prinsipə əsasən icra orqanlarının Müşahidə Şurası qarşısında cavabdehliyi və hesabat verilməsi və Müşahidə Şurasının Səhmdarların ümumi yığıncağı qarşısında cavabdeh olması və ona hesabat verməsi nəzərdə tutulur.

İcra orqanları deyildikdə şirkətin cari işlərin görülməsinə cavabdeh olan kollegial (İdarə heyətləri) və ya təkbaşçı (baş direktör, prezident və s) icra orqanı nəzərdə tutulur.

Müşahidə (Direktorlar) Şurası səhmdarlar tərəfindən seçilmiş və səhmdarların və ya səhmdar cəmiyyətinin maraqlarını qoruyan Şura nəzərdə tutulur. Azərbaycanda səhmdarların sayı 50-dən az olan səhmdar cəmiyyətlərində Müşahidə Şurası yaradılmaya da bilər (banklar istisna təşkil edirlər, orada mütləq Müşahidə Şurası yaradılmalıdır). Müşahidə Şurası səhmdar cəmiyyətinə ümumi rəhbərliyi və cəmiyyətin fəaliyyətinə nəzarəti həyata keçirir. (Mülki Məcəllə 107-7-ci maddə, Banklar haqqında Qanun 25-ci maddə)

Aydın məsələdir ki, Səhmdarların ümumi yığıncağının, Müşahidə Şurası və İdarə Heyəti arasında səlahiyyətlərin dəqiq bölgüsü Qanunda aparıla bilməz. Buna görə də səhmdar cəmiyyətinin nizamnaməsində Səhmdarların Ümumi Yığıncağı ilə Müşahidə



Şurası arasında birmənalı səlahiyyət bölgüsü aparılmalıdır.

Açıqlamalar və şəffaflıq

Maliyyə-təsərrüfat fəaliyyətinin nəticələri, cəmiyyətin fəaliyyətinin məqsədləri, səhmdarlar və mülkiyyət strukturu barədə məlumat (yəni son benefisiarın göstərilməsi), cəmiyyətin üzləşdiyi və üzləşə biləcəyi əhəmiyyətli risklər və s. barədə məlumatlar vaxtı vaxtında və düzgün açıqlanmalıdır.

Açıqlanan məlumat effektiv üsullar vasitəsilə yayılmalıdır. Bütün məlumat ayrıseçkilik olmadan yayımlanmalıdır. Heç bir investora və ya başqa şəxslər üstünlük verilməməlidir, yəni məlumat ictimaiyyətə açıqlamadan əvvəl heç bir investora verilməməlidir.

Ümumiyyətlə qanunvericiliyin tələblərindən asılı olmayaraq, yəni qanunvericilikdə hansısa məsələlərin açıqlanması, hansısa işlərin görülməsi və ya hansısa struktur bölmələrinin yaradılması nəzərdə

Ardı 7-ci səh.

Korporativ idarəetmə anlayışı

tutulmadıqda belə bütün bunların görünməsi yaxşı korporativ idarəetmə kimi qiymətləndirilir.

Bütün bunların yerinə yetirilməsi **yaxşı korporativ idarəetmənin parametrləri** kimi qiymətləndirilə bilər. Lakin yaxşı korporativ idarəetmənin parametrləri bunlardan əlavə Korporativ idarəetməyə Sadıqlıyi və Yaxşı idarəetmə praktikasını da əhatə edir.

Əksər ölkələrdə Korporativ idarəetmə Məcəllələri məcburi qüvvəyə malik deyillər. Buna görə də, Korporativ idarəetməyə sadıqlıq deyiləndə subyektiv faktor da nəzərə alınır.

Yaxşı idarəetmə praktikası deyiləndə idarəetmə orqanlarının işinin yaxşı təşkili, məsələn xüsusi komitələrin yaradılması nəzərdə tutulur.

Nəzərə alsaq ki Müşahidə Şurasının üzvləri müəyyən sahələr üzrə mütəxəssis olmaya da bilərlər, buna görə də müəyyən məsələlərə dair ixtisaslaşdırılmış komitələrin yaradılması məqsədə uyğun hesab edilir.

Məsələn “Banklarda korporativ idarəetmə standartlarının tətbiqi qaydaları”nda Kredit komitəsi, likvidliyin və vəsaitlərin səmərəli idarə edilməsi üçün Aktiv və passivləri idarəetmə komitəsi, bankın infor masiya texnologiyaları sistemlərinin səmərəli və təhlükəsiz işini təmin etmək məqsədi ilə İnfomasiya texnologiyaları komitəsi, bankda mövcud daxili komitələrin fəaliyyətlərini əlaqələndirən Riskləri idarəetmə komitəsi yaradıla bilər.

Əvvəli 6-ci səh.

Korporativ idarəetmə modelləri

Korporativ idarəetmənin təkmilləşdirilməsinin ən yaxşı metodlarına dair fikirlərin müxtəlifliyinə baxmayaraq, korporasiyanın idarə olunmasına dair iki əsas model mövcuddur Alman və ya Holland modeli (adətən “insayder (daxili) model” adlandırılır) və Anqlo-Amerikan modeli (adətən “autsayder (xarici) model” adlandırılır). Təcrübədə bir çox ölkələr hər iki sistemdən müəyyən keyfiyyətlər götürürərlər. Bu iki modelin müqayisəli keyfiyyətlərinə dair çoxsaylı şərhlər verilir.

Holland-Alman “insayder” (daxili) modeli

Dünyanın bir çox ölkələrində daha çox bu modelə üstünlük verilir şirkətlər əsasən bir sahibkara və ya müəyyən sahibkarlar qrupuna məxsusdur. Bu modeldə işçilər işlədikləri müəssisələrin və banklar müştəriləri olan müəssisələrin idarə olunmasında böyük rol oynayırlar. Banklarda işə məxfilik abu-havası mövcud olmasına görə, şirkətin əməliyyat və strateji məsələlər ilə əlaqədar məlumatların açıqlanması nadir haldır.

Korporasiyalar iki idarəetmə orqanı müşahidə şurası və idarə heyəti tərəfindən idarə edilir.

Holland-Alman modelinin sosial məsuliyyət daşıyan kapitalizmin formalasdırılması kimi daha böyük məqsədlərlə gəlir qazanma səylərinin balanslaşdırmasına xidmət etməsi ehtimal edilir.

Səhmdarların maraqlarından başqa, əməkdaşları, kreditorların və ümumilikdə dövlətin maraqlarına xidmət etməsi nəzərdə tutulur. Struktur həmçinin qısamüddəti kapitalizmdə “carışmalardan kənar” daha uzunmüddətli məqsədlərə çatmaq və mənfeət əldə etmək üçün daha aydın təsəvvür yaradılması üçün planlaşdırıldığı kimi nəzərdə tutulmuşdur.

Anqlo-Amerikan “autsayder” (xarici) modeli

Birləşmiş Ştatlarda və Birləşmiş Krallıqda əksər şirkətlər geniş səhmdarlar kütləsinə malikdir. Hər hansı səhmdarın ayrıca olaraq hüquqlarını müdafiə etmək üçün bilik və ya qüvvəyə malik olmamasına görə direktorlar şurası səhmdarların kollektiv maraqlarının təmsil və müdafiə olunmasına cavabdehdirlər. Şirkətlərin əsasnamələri və dövlətin qanunları menecerlərin şirkətdən öz maraqları üçün isifadə etmə tamahını azaltmaq üçün nəzərdə tutulmuşdur. Darwinin seleksiya metodunda oldugu kimi bazar da müvəffəqiyətli şirkətlərin mükafatlandırılması və uğursuz şirkətlərin cəzalandırılması metodundan istifadə edilir. Yaxşı şirkətlər səhmlərin sayını artırı və daha yaxşı menecerləri işə cəlb edə bilər. Zəif şirkətlər bazarda kapital axımına qarşı həssasdırlar. Bazar qüvvələri tərəfindən tənzimləmə nəticəsində informasiyanın artırılması və bazarda mümkün gədər effektiv əməliyyat

Korporativ idarəetmə anlayışı

Əvvəli 7-ci səh.

aparılması bu modeldə şəffaflığın və məlumat açıqlamalarının rolunun artırılmasına gətirib çıxarmışdır.

Birləşmiş Ştatlarda “autsayder” (xarici) model nisbətən son vaxtlarda işlənməyə başlamışdır. 30-cu illərə qədər Birləşmiş Ştatların bankları böyük qrup şirkətlərin səhmlərin saxlayıcıları idilər və Alman banklarında olduğu kimi idarə heyətinə cəlb olunmuşlar. Bu gün isə əksinə daha çox adı vətəndaşlar müxtəlif şirkətlərdə səhmlərə sahibdirlər. Dəyişiklik iqtisadi və siyasi faktorlar nəticəsində baş vermişdir. Böyük Depressiya nəticəsində amerikalılar belə bir qənaətə gəldilər ki, sahibkarlar kiçik investorları yanlış yola sövq edirlər və bankların səhm saxlamalarının məhdudlaşdırılan qanunlar qəbul edilmişdir. İkinci dünya müharibəsindən sonra iqtisadi sıçrayış nəticəsində bankların vəsitiçiliyi olmadan kiçik səhm sahibləri tərəfindən səhmdar cəmiyyətlərinin kapitalına geniş sərmayə qoyuluşu başlandı.

Bunların nəticəsində Birləşmiş Ştatlar və Birləşmiş Krallıq paralel olaraq maliyyə açıqlamalarının kəmiyyət, keyfiyyət və dəqiqliyini

artırmaq və məlumatın bazara vaxtında çıxarılması isitiqamətində fəaliyyət göstərməyə başladılar. Bundan əlavə, xüsusilə mətbuatda yaxşı işıqlandırılmış qalmaqallardan sonra menecərlərin hüquqları bir çox hallarda səhmdarların xeyrinə azaldıldı.

edilmişdir. Direktorlar şurası rəhbərliyə nəzarət, uzunmüddətli strategiyanın formalasdırılması və səhmdarların maraqlarının təmsil edilməsinə məsuliyyət daşıyır. Rəhbərlik çox vaxt direktorlar şurasında təmsil olunur. Bu yaxınlaradək, şirkət rəhbəri həmçinin direktorlar şurasına sədrlik edirdi.

Bəzi praktiki və terminoloji fərqlər

İki model arasında daha çox nəzərə çarpan fərq bir və iki pilləli idarəetmə orqanı modeli arasındakı fərkdir. Alman modelində şirkətin gündəlik fəaliyyətinə rəhbərlik “idarə heyətinə” həvalə edilir. Idarə heyətinə adətən şirkətin baş direktoru və şirkətin müxtəlif şöbə rəhbərləri daxildir. Idarə heyətinin bütün üzvləri menecərlərdir. Anqlo-Amerikan modelində menecərlər şirkətə korporativ idarəetmə strukturundan uzaq qeyri-formal tərzdə rəhbərlik edirlər.

Hər iki modeldə menecmentə nəzarət direktorlar şurası tərəfindən həyata keçirilir. Alman modelində bu şura “müşahidə şurası” adlandırılır. Direktorlar

şurası kifayət qədər böyük və bir çox hallarda işçi heyət və şirkəti n kreditörlarının nümayəndələrindən ibarətdir. Rəhbər heyət direktorlar şurasına daxil deyildir. Anqlo-Amerikan modeli daha az seqreqasiya

Modellərin oxşarlığı

Bəzi qiymətləndirmələrə əsasən bu iki sistem arasında fərqlər son zamanlar azalır. Avropanın bir çox ölkələrində hal-hazırda Beynəlxalq mühasibat ulçotu standartları tətbiq edilir və ABŞ və Avropa standartlarının uyğunlaşdırılması üzrə on illik kampaniya sona çatmaq üzrədir. Birləşmiş Ştatlarda şirkətlərin birləşdirilməsinə dair təkliflərin qiymətləndirilməsi zamanı direktorlar şuraları hal-hazırda məraqlı tərəflərin münasibətlərini nəzərə ala bilərlər. Eyni zamanda, Alman şirkətlərində səhmdarların artması bir çox dəyişikliklə - korporativ idarəetmə kodeksinin meydana çıxmazı, səhmdarların müdafiəsinin artırılması və audit tələblərində dəyişikliliklə nəticələnmişdir. 2002-ci ildə Almaniyanın dövlət tərəfindən maliyyələşdirilən Kodeks komissiyası Almaniyanın korporativ idarəetməyə dair qanunvericiliyinin “beynəlxalq normalarla” uyğunlaşdırılmasına dair tövsiyyələr vermişdir.





Korporativ idarəetmə nə zaman məhsurlaşıb?

Bahar Səlimova

İctimayyətə əlaqələr üzrə mütəxəssis
Azərbaycan korporativ idarəetmə layihəsi

Korporativ idarəetmə” termini, demək olar ki, yaxın keçmişdə peydə olunub, lakin, həmin termin arxasında olan konsepsiya artıq kifayət gədər güclüdür. İlk iri korporasiyaların meydana çıxmazı məhz iri imperiyaların kolonial genişlənməsi ehtiyacından irəli gəlirdi. Tarixən əksər korporasiyalar XVII-ci və XVIII-ci əsrlərdə koloniyalarda ticarətlə məşğul olmuş və öz ölkələrinin hökmədarlarına tabe olurdu. Məhz buna görə də onlar “gəlirə yönəldilməmiş” korporasiyalar kimi hesab olundu. Bu növ korporasiyaların “konstitusiyaları” (əsasnamələri) onun məxsus olduğu ölkənin hökmədarın əmri ilə tərtib olunub təsdiq olunurdu.

Şirkət daxilində idarəetmə və nəzarət funksiyalarının qanunvericiliyə əsasən

rəsmiləşdirilmiş biri-birindən ayrılması XVII-ci əsrədə baş vermişdi. Uzun müddət ərzində Hindistanla aparılan ticarət sahəsində inhısar hökmünü sürmüş “East India Company” şirkəti öz səhmlərini satmış və bələliklə tam səhmdar mülkiyyətinə keçmiş ilk kommərsiya şirkəti olub. Şirkətdə mülkiyyəti nəzarətdən ayırmış direktorlar surası yaradılmışdır. Həmin direktorlar surasının tərkibinə müxtəlif komitələr vasitəsilə fəaliyyət göstərən iyirmi dörd direktor daxil olmuşdur. Direktorlar hər il müşahidə şurası səhmdarlardan ibarət olan mülkiyyətçilər şurası - tərəfindən təyin olunurdu. Bu praktika çox qısa bir zamanda Birləşmiş Krallığın digər şirkətləri, habelə Nederland Krallığının şirkətləri tərəfindən də qəbul edilmişdir.

XVIV-cu əsrin sonunda

korporativ strukturlarda əlavə dəyişikliklər baş verib. Həmin dəyişiklikləri texniki inkişaf və yüzlərlə və minlərlə işçiləri olan nəhənq şirkətlərin meydana çıxmazı kimi amillər zəruriləşdirmişdir. Nəticə etibarilə, bu növ iri şirkətlər daha geniş vəsait mənbələrindən əlavə kapitalın cəlb edilməsinə ehtiyacın olduğunu dərk etdilər. İnvəstisiya əmlakı üzərində özəl mülkiyyət konsepsiyasının inkişafı sayəsində şirkətlərə əlavə investisiyalar cəlb etmək üçün imkanlar yaradı. 1844-cü ildə Birləşmiş Krallığda “Səhmdar cəmiyyətlərin qeydiyyatı, yaradılması və tənzimlənməsi haqqında” akt qəbul edilmişdir; həmin aktda şirkətlərin yaradılması qaydaları, o cümlədən şirkətin qeydiyyata alınması, şirkət səhmdarlarının qeydiyyata alınması və audit yoxlamasından keçmiş balans hesabatlarının təqdim olunması prosedurları əks olunurdu. Aktın qəbul edilməsi səhmdar cəmiyyətlərinin yaradılması prosesinin sadələşdirilməsinə və yaradılma ilə bağlı məsrəflərin azalma ilə məsələnin gətirib çıxarmışdır.

XX-ci əsrədə səhmdarlar, klassiki mənada, şirkətin sahibləri kimi deyil, artıq korporasiyanın inkişaf və hətta davamlılığına maneə törədənlər kimi hesab olunmağa başladı. 1932-ci ildə Adolf Berles və Gardiner Mins

Ardı 10-cu səh.



Əvvəli 9-cu səh.

nəticə etibarilə məşhur olmuş “Müasir korporasiya və özəl əmlak” adlı kitabı dərc etdirdilər; bu kitabda korporasiya səhmdarları və rəhbərləri arasındaki münasibətlərin tarixi təsvir olunurdu. Müəlliflər mülkiyyətin nəzarətdən ayrılmاسını tənqid edib bunun şirkətin fəaliyyətinə mənfi təsir göstərdiyini və səhmdarların passivləşmələrinə gətirib çıxardığını vurgulayıblar. Bundan əlavə, müəlliflər şirkət rəhblərin nəzarət olunmadıqları sayısında şirkətin əmlakı və sahibləri hesabına vəsaitlərin mənimsəmələməyə meylli olduğunu da qeyd ediblər. Berles və Mins həmçinin səhmdarların şirkətin fəaliyyətdə iştirak edənlər siyahısında aşağı sətrlərdə göstərməklə onların rolunu azaldıblar. Onlar səhmdarlara mülkiyyətlərində səhmlərin olması nəticəsində adətən



sahiblərə məxsus təbii hüquq və vəzifələri verilməyən sahiblərə kimi deyil, investorlara kimi baxırdırlar. Bu argumenti dəstəkləmək üçün Berles və Mins səhmdarların ayrı-ayrı olduqlarına və məlumatların vaxtı-vaxtında əldə etmək iqtidarında olmadıqlarına görə rəhbərliyə nəzarət etmək imkanları olmadıqlarını qeyd edib.

Yaxın keçmişdə bütün dünyada korporativ idarəetmə strukturlarının konsepsiyası rəsmi qaydada yayılmağa və inkişaf etməyə başladı. 1990-ci illərin əvvəlində iri miqyaslı korporativ qalmaqallar və iqtisadi durğunluq müşahidə olunmuşdur. Bir sıra şirkətlərin dağılması və müflisləşməsi şəraitində səhmdarlar öz əmlakını qorumaq üçün fəal tədbirlər görmək məcburiyyəti ilə üzləşdilər ki, bu da müasir korporasiyalarda onların rolunu kəskin sürətdə genişləndirdi. 1992-ci ildə Birləşmiş Krallıqda ilk korporativ idarəetmə qaydalarından biri tərtib olunmuşdur. Həmin qaydalar korporativ strukturlarda direktor və auditorların rolları və hesabatlıq funksiyaları üzrə tövsiyyələri eks edən Kedberi Hesabatına daxil edilmişdir. Kedberi hesabatından sonra Vieno hesabatı (Fransa), Peters hesabatı (Hollanda) və Birləşmiş Krallığın Birləşmiş Məcəlləsi tərtib olunmuşdur. Korporativ idarəetmə praktikalarının inkişafına mühüm təsir mənbəyi İqtisadi Əməkdaşlıq və İnkişaf Təşkilatı apardığı iş

olmuşdur ki, bu iş nəticəsində də 1999-cu ildə İTİT-in Korporativ idarəetmə Prinsipləri dərc olunmuşdur. Bu prinsiplər səhmdar hüquqları, səhmdarlara eyni qaydada rəftar edilməsi, şəffaflıq və məlumatların açıqlanması və idarə heyvətlərin vəzifələri kimi məsələləri əhatə



edirlər. 2004-cü ildə İTİT-in prinsipləri dünyaya iqtisadiyyatında yaxın keçmişdən etibarən müşahidə olunan meyllərə uyğun olaraq dəyişdirilmişdir.

Əfsuslar olsun ki, yuxarıda qeyd olunan səylər yaxın keçmişdə baş vermiş korporativ qalmaqallar silsiləsinin qarşısını ala bilməyiblər.

Enron, Parmalat, Ahold və Tyco şirkətləri ilə baş vermiş qalmaqallar dünyaya ictimayyətinin hələ də korporativ idarəetmə ilə bağlı problemlərin həll yollarının aşadırdığını və korporativ idarəetmənin vacib və inkişafda olan məsələ olacağını subudur.



Biznesdə uğur idarəetmə orqanları arasındakı münasibətlərdən başlayır

Cavanşir Abdullayev
Director
Azerbaijan Bank Tədris Mərkəzi

Korporativ idarəetmə kanayışını hər müəllif bir cür ifadə etsə də, yekun olaraq, onların hamısı eyni mahiyyətə xidmət edir. Korporativ idarəetmə şirkətin (bankın) səhmdarlarının və bütün tərəflərin maraqlarının qorunması şərti ilə, beynəlxalq standartlar və ölkənin mövcud qanunvericiliyi əsasında əsas fəaliyyətdən maksimum mənfəət əldə edilməsini təmin edəcək idarəetmə sistemlərini özündə əks etdirir.

Hər bir şirkətdə maraqlı tərəflər vardır. Bunlardan, investorun maraqlı yüksək divident və investisiyalarının dəyərinin daima artmasını, menecment səlahiyyət, yaxşı şərait və yüksək motivasiya, işçi az iş yükü və motivasiya, müştəri ucuz və keyfiyyətli xidmət istəyir. Bir-birinə ziddiyət təşkil e də n b u m a r a q l a r i n tənzimlənməsinin vahid standart sistemi yoxdur. Hər bir şirkət (bank) fəaliyyət göstərdiyi ölkənin qanunları və qabaqcıl beynəlxalq praktikaya uyğun olaraq, maraqlı tərəflərin maraqlarının maksimum qorunması və şirkətin davamlı və mənfəətli işini təmin edən idarəetmə sistemləri yaratmalıdır.

Banklarda korporativ idarəetmə üzrə davamlı tədris və məsləhət xidmətləri göstərən, bu sahədə liderlik edən yerli şirkət kimi, Azərbaycan Bank Tədris Mərkəzinin bu məqalədə toxunulan məsələlər üzrə təcrübəsi və tövsiyyələri hesab edirəm ki, məqalənin oxucuları üçün maraqlı ola bilər.

Təcrübə göstərir ki, yalnız korporativ idarəetmə sistemləri mükəmməl olan, ölkə qanunlarına

ciddi riayət etməklə səhmdarlarının, menecmentinin, işçisinin və müştərisinin maraqlarını qoruyan banklar və şirkətlər rəqibləri ilə müqayisədə daha uğurlu fəaliyyət göstərir və stabil inkişaf edirlər. Müştərilərlə davamlı əlaqə qura bilməyən, menecerlər daxil olmaqla, peşəkar kadrları olmayan, bunun nəticəsi olaraq, rəqabət qabiliyyəti aşağı olan və mənfəətlə işləyə bilməyən və ya aşağı mənfəətlə işləyən şirkət (bank) ilk növbədə bunun səbəbini idarəetmə sistemlərində axtarmalıdır.

Şirkətin (bankın) uzunmüddətli, davamlı və mənfəətli fəaliyyəti üçün aşağıdakılara xüsusi diqqət yetirilməlidir:

Səhmdarlıq maraqlarının qorunması

Təcrübəmə əsaslanaraq, qeyd edə bilərəm ki, korporativ idarəetmə sistemlərinin qurulması, ilk növbədə, şirkətin (bankın) idarəetmə orqanları arasındakı münasibətlərdən, onlar arasında səlahiyyət və vəzifələrin düzgün bölüşdürülməsindən başlayır. Bir çox hallarda, təbii olaraq, səhmdarlar səhmdarı olduğu şirkətin fəaliyyəti üzrə peşəkar bilik və təcrübəyə malik olmurlar. Bununla belə, onlar sahibləri olduqları şirkətin idarə edilməsinə ya peşəkar menecerlər cəlb etmir, ya da onlara müvafiq səlahiyyətlər vermirlər. Nəticədə, Müşahidə Şurası və İdarə Heyəti formal strukturlara çevrilir, səhmdarlar həm strateji, həm də peşəkar olmadan cari məsələlər üzrə

qərarları özləri qəbul edirlər, peşəkarmasına qəbul olunmamış qərarların icrası isə yerinə yetirilməmiş qalır. Bu baxımdan, səhmdarlar şirkətin (bankın) cari idarə edilməsinə peşəkarları cəlb etməli, daxili reqlamenti müəyyənləşdirməli, strateji qərarların qəbul edilməsində belə bu peşəkarların fikirlərindən bəhrələnməlidirlər.

Təcrübə göstərir ki, bir çox hallarda nəinki işçilər, hətta menecerlər belə çalışdıqları şirkətin (bankın) strateji baxış, missiya və strateji hədəflərini bilmir, fakt ilə kifayətlənməli olurlar. Dəqiq müəyyən olunmuş strateji inkişaf planı olmayan şirkətlər fəaliyyətlərini (banklar) qısa müddət ərzində bəzən bir istiqamətə, bəzən də digər istiqamətə yönəldirlər. Təbii ki, biznesə bu cür yanaşma bir çox hallarda, vaxt, maliyyə itgiləri ilə nəticələnir və dəqiq müəyyən olunmuş strateji inkişaf planı üzrə fəaliyyətini quran rəqiblərlə müqayisədə rəqabət qabiliyyəti aşağı düşür.

Səhmdarlar qoymaları investisiyalarının gəlirliliyi, onun dəyərinin artması proqnozlarına malik olmalı və bilməlidirlər ki, bazarda hansı yerə malikdirlər və şirkətlərini harada görmək istəyirlər. Bunun üçün də, onlar icra orqanlarında çalışan menecerlərin fikirlərindən də bəhrələnərək, şirkətin strategiyasını müəyyənləşdirməli, bu strategiyanın yerinə yetirilməsi üzrə səlahiyyət və vəzifələri müəyyənləşdirməli, onun yerinə yetirilməsinə nəzarət və

Biznesdə uğur idarəetmə orqanları arasındaki münasibətlərdən başlayır

Əvvəlki 11-ci səh.

hesabatlılıq sistemlərinin qurulmasında maraqlı olmalıdırlar.

Menecmentin marağı

Menecmentin yaxşı işləməsi, qəbul edilmiş strateji qərarların yerinə yetirilməsinə stimullaşdırmaq üçün, onlara cari qərarlar qəbul edilməsində səlahiyyətlər verilməli, onlar şirkətin mənfəətindən digər maraqlı tərəflər kimi, bəhrələnməlidirlər. Təcrübə göstərir ki, bir çox hallarda menecment adı bir kompüter alınması, sıravi işçi götürülməsi kimi səlahiyyətlərə malik olmur, bu cür qərarlar belə səhmdar tərəfindən qəbul olunur. Təbii ki, dəqiq hazırlanmış təlimatlar kitabı, idarəetmə sistemləri olmayan şirkətlərdə bir tərəfdən menecmentin işinə qiymət vermək mümkün olmur, digər tərəfdən isə menecerlərdə sahibkar kimi düşünmək və fəaliyyət göstərmək kimi keyfiyyətlər formalashır.

Menecment peşəkarlardan formalashmalı, onlar biznesdə olan bütün təhlükələr və risklər üzrə səhmdarları məlumatlandırmalı, qəbul olunmuş strateji qərarlar əsasında şirkətin risklərini düzgün idarə etməli, şirkəti özünükü kimi qəbul etməlidir. Bunun üçün isə hər bir şirkətdə daxili təlimatlar kitabı olmalı, menecmentin vəzifə və səlahiyyətlərinin dəqiqliq müəyyənləşdirməli, onların əməyinin ədaləti qiyamətləndirməsi və motivasiya sistemi olur.

İşçilərin marağı

Hər bir sahədə ən qiymətli aktiv insan resurslarıdır. Hər bir işçi işlədiyi şirkətdə öz perspektivlərini görməli, onun tələbatları maksimum ödənilməlidir. Konkret vəzifə təlimati, vəzifə tələbləri, hədəfləri müəyyən olunmamış, ədalətli qiymətləndirmə və motivasiya sistemləri olmayan şirkət işçiləri həmişə öz rəhbərlərindən narazı olurlar. Çünkü, belə sistemləri olmayan şirkətlərdə, onların rəhbərlərinin istəyindən asılı olmayıraq, bu və ya digər işçiyə münasibətdə ədalətsizliyə yol verilir və həmişə belə bir sual çıxır : nəyin əsasında X işçi daha çox motivasiya olunur? İşçilərin daha yaxşı işləməsi üçün mütləq hər bir şirkətdə insan resurslarının idarə edilməsi sistemləri olmalı, hər bir işçiyə onun əməyinə görə münasibət bəslənməlidir. Təcrübə göstərir ki, bir çox hallarda, şirkətlərin səhmdarları və menecmenti işçilərin işə yaradıcı və sahibkar düşüncəsi ilə yanaşmamalarının səbəbələrini, onsuz da imkanları çox məhdud olan, əmək bazarından yeni işçilər cəlb etməkdə görülür. Hesab edirəm ki, bu o qədər də düzgün olan yanaşma deyildir. Hər bir şirkət istər mövcud işçilərin işdə ciddi uğur qazana bilməmələrini, istərsə də kadrların səbəbini insan resurslarının idarə edilməsi sistemlərdə axtarmalıdır, çünkü «pis» işçi olmur, «pis» idarəetmə sistemi olur.

Müştərilərin marağı

Rəhbərlik etdiyim Azərbaycan Bank Tədris Mərkəzi 2003-cü ildə ilk dəfə olaraq Azərbaycanda banklararası bazar araşdırmları apardı. Nəticələr göstərdi ki, bankların sorğuda iştirak edən müştərilərinin 50%-dən çoxu ya başqa bankın xidmətlərindən istifadə edib ya da hal-hazırda edir.

Deyim ki, bu hələ bazar strukturları içərisində ən qabaqcıl bir sektor üzrə nəticələrdir və yəqin ki, digər sektorlarda vəziyyət bundan da xoşagelməzdir. Çünkü, bazar strukturları əsas etibarilə yeni müştərilər cəlb etməyə daha çox üstünlük verir, nəinki mövcud müştəriləri ilə biznes əlaqələrinin daha da möhkəmlənməsi və onların tələbatlarının daha yaxşı ödənilməsinə. Digər bir səbəb isə, mənə görə, ondan ibarətdir ki, şirkətlər lazımlı olan məhsul və xidmətləri müştəri istəməmişdən əvvəl ona təklif etməklə deyil, müştərinin müraciətinin ardınca getməyə üstünlük verirlər. Bir çox şirkətlər müştərilərinin hamısına, onlar ilə əməkdaşlıq müddətindən, müştərinin şirkət üçün vacibliyindən asılı olmayıraq, eyni münasibət bəsləyirlər və hətta, yeni müştəriyə uzunmüddət şirkət ilə əməkdaşlıq edən müştəridən daha yaxşı xidmət olunur. Təbii ki, bu saydıqlarım və saymadıqlarım müştərilərin şirkətlə uzunmüddətli münasibələrinə mənfi təsir göstərir. Odur ki, hər bir şirkət müştərilərini seqmentlərə bölməli, hər bir seqment üzrə özünün satış və qiymət strategiyasını müəyyənləşdirməlidir.

Korporativ idarəetmə anlayışının bütövlükdə ölkəmiz, o cümlədən iş adamları üçün yeni olmasına nəzərə alaraq, bu sahədə hələlik özünün tədris və məsləhət xidmətləri ilə liderlik edən Azərbaycan Bank Tədris Mərkəzi Beynəlxalq Maliyyə Korporasiyası tərəfindən həyata keçirilən Korporativ idarəetmə layihəsinin ölkəmiz üçün olduqca əhəmiyyətli olmasına çox böyük ümidi bəsləyir və layihə qurupuna uğurlar arzulayırlar, ölkəmiz üçün çox əhəmiyyətli olan bu işdə onlara hər an köməklik etməyə hazır olduğunu bildirir.